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| **Nazwa projektu**  uchwała Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2023 roku. Ekonomia Solidarności Społecznej"  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Stanisław Szwed Sekretarz Stanu  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Andrzej Radniecki, Departament Ekonomii Społecznej i Solidarnej w MRiPS, tel.: (022) 661-16-18, e-mail: andrzej.radniecki@mrips.gov.pl | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia 26.08.2021**  **Źródło:**  Strategia  **Nr w wykazie prac**  **ID188** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ze względu na liczne zmiany warunków ekonomiczno-prawnych, a także biorąc pod uwagę wnioski i rekomendacje ze sprawozdań z wykonania Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej, zwanego dalej „KPRES” w latach 2017  i 2018, konieczne jest wprowadzenie zmian do Programu i nadanie mu aktualnego kształtu. Modyfikacja jest konieczna m.in. ze względu na zmiany warunków legislacyjnych obszarów ściśle związanych z ekonomią społeczną. Istotne jest w tym kontekście wejście w życie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych w centrum usług społecznych (Dz. U. poz. 1818), co stworzyło konieczność dostosowania Programu do nowych realiów.  Aktualizacja Programu została przygotowana przez Departament Ekonomii Społecznej i Solidarnej w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, przy udziale członków Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej (w skład którego wchodzą przedstawiciele: organów administracji rządowej i samorządowej; podmiotów ekonomii społecznej i solidarnej; związków zawodowych; organizacji pracodawców; sektora bankowego i szkół wyższych).  Zaproponowane zmiany wynikają także z rekomendacji ujętych w opracowaniu poświęconym wsparciu ekonomii społecznej w perspektywie finansowej na lata 2021–2027 przygotowanym w ramach projektu Spójna Integracja Regionalna Ekonomii Społecznej (przy dużym zaangażowaniu Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej (KKRES) i Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej). Wpływ na kształt zmian miały również wyniki przeglądu śródokresowego Regionalnych Programów Operacyjnych przeprowadzonego przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, a także wnioski z debat poświęconych projektowi ustawy o ekonomii społecznej, które odbyły się w połowie 2020 r.  Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2023 r. Ekonomia Solidarności Społecznej (KPRES) to dokument określający kompleksowe założenia polityki rządu w zakresie wspierania rozwoju ekonomii społecznej, stanowiący program rozwoju w rozumieniu art. 15 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057). Jest głównym dokumentem o charakterze operacyjno-wdrożeniowym, ustanowionym w celu realizacji w szczególności Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) oraz innych strategii sektorowych zawierających zagadnienia dotyczące ekonomii społecznej.  Jednym z projektów strategicznych ujętych w SOR jest projekt pn. Ekonomia solidarności społecznej, w ramach którego zaplanowano wzmocnienie sektora ekonomii społecznej zwłaszcza w zakresie realizacji usług społecznych oraz aktywizacji i reintegracji osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Ponadto w strategii wskazano wprost na potrzebę przygotowania projektu ustawy kompleksowo regulującego sferę ekonomii społecznej. Zmieniony KPRES powinien więc odpowiadać także zmianom legislacyjnym, które przyniesie nowa ustawa.  Ponadto, zgodnie z Umową Partnerstwa Rządu RP i Komisji Europejskiej, dotyczącą perspektywy finansowej 2014-2020, KPRES to jeden z kluczowych dokumentów operacyjno-wdrożeniowych stanowiący warunek ex ante (konieczny) dla realizacji działań w tym obszarze.  W projekcie Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce, ekonomia społeczna jest istotnym działaniem w obszarze włączenia i integracji społecznej, KPRES natomiast wymieniany jest wśród kluczowych dokumentów programowych i strategicznych odnoszących się do tego obszaru. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proponowany zakres zmian:   1. Zmiany polegające na aktualizacji dotychczasowych założeń: 2. Wydłużenie perspektywy programu do roku 2030 - w celu zachowania zgodności z nową perspektywą 2021-2027 oraz zasadą wydatkowania środków UE 2021-2027 (reguła tzw. n+3). 3. Wzmacnianie roli PES w kontekście planowania i realizacji usług społecznych zdefiniowanych w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych. 4. Zmiany w zakresie przewidzianych do osiągnięcia wskaźników, w tym dotyczące:  * wydłużenia czasookresu osiągnięcia wskaźników: * powstania 35 tys. nowych, wysokiej jakości, miejsc pracy dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w przedsiębiorstwach społecznych; Przy czym 30 tys. miejsc pracy zostanie utworzone ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (w tym 19 tys. w latach 2021-2030), a 5 tys. ze środków krajowych; * zaangażowania co najmniej 2% budżetu jednostek samorządu terytorialnego na zlecanie świadczenia usług społecznych podmiotom ekonomii społecznej; * aktualizacji wskaźników: * zwiększenia z 5 tyś. do 9 tys. liczby podmiotów ekonomii społecznej prowadzących działalność gospodarczą lub odpłatną działalność pożytku publicznego; * wzrostu o 5 punktów procentowych odsetka osób poniżej 18 roku życia w ogólnej liczbie członków stowarzyszeń, podobnych organizacji społecznych, fundacji i społecznych podmiotów wyznaniowych (w KPRES z 2019 r. wskaźnik ten dotyczył osób młodych w wieku 16-34 lata). W 2018 r. odsetek osób poniżej 18 roku życia w PES wynosił 13,1%, natomiast wskaźnik zakłada zwiększenie udziału tych osób do 18%.  1. Uwzględnienie kwestii zróżnicowania terytorialnego zgodnie z zaleceniami Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (obszary marginalizowane i miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze). 2. Aktualizacja diagnozy, w szczególności w zakresie najnowszych danych Głównego Urzędu Statystycznego dot. PES. Dane zawarte w diagnozie zostały poszerzone o lata 2018-2020 i wskazują na tendencje rozwoju zarówno sektora organizacji pozarządowych, sektora spółdzielczego jak i jednostek reintegracyjnych. Obrazują współpracę organizacji non-profit z innymi podmiotami w tym z administracją centralna i samorządową. Zaktualizowana diagnoza pokazuje przede wszystkim jakie wyzwania stoją przed ekonomią społeczną w kolejnych latach oraz rolę sektora społecznego w trakcie trwającej pandemii wywołanej wirusem SARS‑CoV‑2. 3. Aktualizacja planu finansowego – plan finansowy oparty został na środkach finansowanych z 3 głównych źródeł: budżetu państwa, środków funduszy celowych oraz środków Unii Europejskiej. W zakresie środków przeznaczonych na finansowanie ekonomii społecznej w ramach nowej perspektywy finansowej na lata 2021-2027 EFS+, w aktualizacji Programu, wzięto pod uwagę ramowe szacunki finansowe dotyczące środków przeznaczonych na ekonomię społeczną zawarte w projekcie Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027.   Zaktualizowany plan finansowy zakłada przeznaczenie na finansowanie działań bezpośrednio przyczyniających się do rozwoju sektora ekonomii społecznej w latach 2021-2030 ponad 9 mld zł.   1. Zmiany w Obszarach działań w KPRES:   Program podzielony jest na cztery Obszary: Solidarna wspólnota lokalna, Solidarny rynek pracy, Konkurencyjna przedsiębiorczość społeczna oraz Solidarne społeczeństwo.  W ramach tych Obszarów wprowadzono m. in. następujące modyfikacje :  **Obszar I - Solidarna wspólnota lokalna:**   1. Włączenie problematyki ekonomii społecznej do strategii rozwiązywania problemów społecznych. 2. Działania wspierające samorządy lokalne w uwzględnianiu potencjału i potrzeb ekonomii społecznej w innych lokalnych dokumentach strategicznych i programowych, zwłaszcza dotyczących kwestii społecznych oraz rozwoju lokalnego. 3. Budowanie i wykorzystywanie potencjału podmiotów ekonomii społecznej do rozwijania oraz dostarczania usług organizowanych przez Centra Usług Społecznych (CUS). 4. Wzmacnianie współpracy między samorządem a PES, gwarantującej niezakłócony dostęp do usług społecznych ich odbiorcom. W tym kontekście ważne jest, aby integracja i koordynacja usług społecznych, której instytucjonalnym przejawem jest CUS, prowadzona była w sposób umożliwiający wykorzystanie potencjału ekonomii społecznej. 5. Wzmacnianie działań podmiotów ekonomii społecznej na rzecz rodzin, dzieci i młodzieży, osób niepełnosprawnych, niesamodzielnych, osób starszych, osób z zaburzeniami psychicznymi oraz osób w kryzysie bezdomności. 6. Włączanie ekonomii społecznej w programowanie działań wspierających proces deinstytucjonalizacji usług społecznych. 7. Włączanie podmiotów ekonomii społecznej w realizację zadań na rzecz rozwoju lokalnego, w szczególności poprzez wykorzystywanie ich potencjału gospodarczego i społecznego (np. w zakresie promowania przedsiębiorczości, rozwijania lokalnej energetyki odnawialnej czy gospodarki o obiegu zamkniętym).   **Obszar II - Solidarny rynek pracy:**   1. Wzmacnianie znaczenia ścieżek reintegracyjnych ułatwiających włączanie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w życie zawodowe i społeczne. 2. Zacieśnianie współpracy między warsztatami terapii zajęciowej, a zakładami aktywności zawodowej oraz innymi podmiotami ekonomii społecznej. 3. Opracowanie zmian legislacyjnych w ustawie o zatrudnieniu socjalnym wspierających rozwój centrów integracji społecznej oraz klubów integracji społecznej. 4. Wspieranie rozwoju współpracy między podmiotami zatrudnienia socjalnego a innymi PES, Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES) i pracodawcami w celu podnoszeniu jakości usług reintegracyjnych, oraz dopasowaniu profilu działalności do potrzeb lokalnych rynków pracy. 5. Dostosowanie zapisów KPRES do prac legislacyjnych nad ustawą o ekonomii społecznej. 6. Uaktualnienie katalogu instrumentów wsparcia przedsiębiorstw społecznych (PS).   **Obszar III - Konkurencyjna przedsiębiorczość społeczna:**   1. Uzupełnienie katalogu instrumentów zwrotnych dla PES o pożyczki:  * płynnościowe – umożliwiające szybki dostęp do kapitału niezbędnego na zaspokojenie bieżących potrzeb; * pomostowe pod projekt lub na wkład własny do projektu – umożliwiające przystąpienie przez PES do realizacji przedsięwzięć (projektów, zamówień publicznych) w których nakłady muszą być ponoszone od początku realizacji, a wynagrodzenie wypłacane jest dopiero po zakończeniu działań, a także sfinansowanie wkładu własnego; * inwestycyjne i mieszane – zapewniające dostęp do środków umożliwiających zakup środków trwałych i realizację większych inwestycji ale również pokrycie niektórych kosztów towarzyszących (np. bieżących kosztów utrzymania); * podporządkowane – umożliwiające realizację kosztochłonnych inwestycji wymagających różnorodnych źródeł finansowania oraz powiązanych z innymi instrumentami zwrotnymi np. kredytami bankowymi.  1. Wprowadzenie mechanizmu łączącego cechy instrumentu zwrotnego i bezzwrotnego, w ramach którego część przyznanej kwoty podlegać będzie umorzeniu, o ile PES korzystający z takiego wsparcia osiągnie określone cele społeczne np. związane z zatrudnieniem osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. 2. Wzmacnianie udziału PES w działaniach zgodnych z modelem gospodarki o systemie zamkniętym, w szczególności w zakresie przeciwdziałania marnowaniu żywności oraz gospodarowania odpadami. 3. Wzmacnianie działań OWES na rzecz PES na poziomie regionalnym i subregionalnym oraz uzupełnienie usług wsparcia świadczonych na poziomie regionalnym usługami świadczonymi na poziomie ponadregionalnym, m.in. przez:  * kompleksowe i aktywne wsparcie biznesowe dla PS; * wspierania rozwijania ponadregionalnej działalności PS; * wspierania zatrudnienia w PS osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z różnych województw w formule zdalnej; * zaawansowane działania inkubacyjne, w szczególności polegające na zapewnieniu dostępu do pomieszczeń i sprzętu niezbędnego do prowadzenia i rozwijania działalności PS; * wsparcie, w tym dotacyjne działań PS w zakresie dostępności ich produktów i usług; * świadczenia wsparcia dla PS przy tworzeniu dokumentów w zakresie reintegracji w PS, w tym m.in. programów reintegracyjnych; * wsparcie PS jako start-upów społeczno-technologicznych.  1. Wzmacnianie kadry PES przez zapewnienie możliwości podnoszenia kwalifikacji, zwłaszcza w obszarze prowadzonej działalności gospodarczej.   **Obszar IV - Solidarne społeczeństwo:**  W ramach przewidzianych w powyższym obszarze działań uwzględniony został przede wszystkim aspekt edukacji dzieci i młodzieży o specjalnych potrzebach edukacyjnych, zwłaszcza w kontekście edukacji włączającej   1. Zmiany w systemie realizacji: 2. Kwestie związane z koordynowaniem działań o charakterze krajowym z działaniami o charakterze regionalnym. Dotyczyć to będzie zarówno:  * rozszerzenie działań ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego o działania związane z upowszechnianiem ekonomii społecznej czy organizacją realizacji usług wsparcia podmiotów ekonomii społecznej na poziomie ponadregionalnym; * uzupełnienia działań samorządu województwa o zadanie związane z monitorowaniem działań podmiotów ekonomii społecznej na terenie województwa;  1. Aktualizacja ramowego planu finansowego programu, w tym określenie nakładów do 2030 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Na podstawie raportu Eurofound (European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions) pn. ‘Cooperatives and social enterprises: Work and employment in selected countries’ (2019), w którym zbadano sytuację spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych w kilku europejskich krajach (Włochy, Hiszpania, Polska, Wielka Brytania i Szwecja), można stwierdzić, że pomimo różnych uwarunkowań legislacyjnych, sektor ekonomii społecznej rozwija się we wszystkich badanych miejscach.  Podobnie jak w Polsce, we Włoszech i w Hiszpanii samorządy regionalne odgrywają ważną rolę w tworzeniu ram do rozwoju podmiotów ekonomii społecznej. Przykładowo we Włoszech zmieniono zasady przetargowe, żeby zachęcać spółdzielnie  i przedsiębiorstwa społeczne do składanie ofert w ramach zamówień publicznych, a także wprowadzono ulgi podatkowe dla osób inwestujących w przedsiębiorstwa społeczne. Włoskie i hiszpańskie instrumenty wspieranie sektora i jego podmiotów pochodzą głównie ze źródeł państwowych, ale zdarzają się także akcje i działania wspierające ze strony organizacji pozarządowych lub sektora prywatnego. Ponadto, podobnie jak w Polsce, we Włoszech wsparcie sektora opiera się na realizacji dużych, ogólnokrajowych planów i programów angażujących środki europejskie.  System wsparcia podmiotów ekonomii społecznej wygląda trochę inaczej w każdym z badanych krajów, ale we wszystkich jako główny instrument wsparcia wymieniono wsparcie finansowe (pożyczki, gwarancje, poręczenia, doradztwo finansowe), a na drugim miejscu – wsparcie dla start-upów (szkolenia, warsztaty, doradztwo). Ważnymi elementami systemu wsparcia jest także ogólne doradztwo biznesowe, które np. w Hiszpanii odbywa się za pomocą regionalnych stowarzyszeń. W każdym z krajów działa też jakiegoś rodzaju mechanizm wspierania tworzenia miejsc pracy w podmiotach ekonomii społecznej, chociaż jest to najrzadziej występujący środek wsparcia w badanych krajach. We Włoszech ustanowiono zwolnienia z części podatku na ubezpieczenie społeczne, w Szwecji zapewnia się wsparcie w uzyskiwaniu dotacji dla przedsiębiorstw społecznych pełniących rolę integracyjną, a w Hiszpanii dotuje się spółdzielnie zrzeszające osoby defaworyzowane.  We Włoszech uznaje się, że spółdzielnie i przedsiębiorstwa społeczne zawdzięczają swój rozwój właściwemu dla nich modelowi zarządzania oraz konkurencyjności w zakresie kosztów pracy przy nacisku na tworzenie miejsc pracy, a także dzięki zwiększającej się liczby zlecanych usług publicznych. Natomiast rozwój tych podmiotów w Hiszpanii jest według badań powiązany z ich promowaniem włączającego rynku pracy oraz wspierania zatrudnienia dla osób zagrożonych wykluczeniem. Hiszpańscy przedsiębiorcy społeczni i spółdzielcy podkreślają także, że gwarantowanie przez podmioty stabilnego i stałego zatrudnienia, a także plany integracyjne już na etapie rekrutacji, przyczyniają się podnoszenia jakości miejsc pracy. Raport ukazuje też rolę podmiotów ekonomii społecznej w kontekście przemian społecznych takich jak globalizacja i kryzysy ekonomiczne, które coraz mocniej uwypuklają kwestię spójności społecznej na poziomie lokalnym, czy regionalnym. We wszystkich badanych krajach integracja społeczna oraz włączenie społeczne poprzez pracę odgrywa ważną rolę w politykach publicznych. W tym kontekście, spółdzielnie o przedsiębiorstwa społeczne są uznawane za doskonałą możliwość wypełnienia luki na lokalnych rynkach usług publicznych. W dyskusjach politycznych w Wielkiej Brytanii pojawia się przy tym przeniesienie punktu ciężkości ze spółdzielni socjalnych na przedsiębiorstwa społeczne. W Szwecji natomiast zauważalny jest wzrost znaczenia spółdzielni w działalności związanej z integracją społeczną. Dyskurs skupia się też wokół rewolucji cyfrowej i konieczności przyciągnięcia do sektora młodych fachowców z umiejętnościami informatycznymi.  Przytoczone badanie wykazało, że w różnych krajach ekonomia społeczna i jej podmioty rozwijają się w swoisty i charakterystyczny dla regionu sposób. Polska została natomiast przywołana jako przykład kraju, w którym koordynacja sektora i programowanie polityki jego rozwoju odbywa się na poziomie centralnym i przynosi to pozytywne skutki. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Bezrobotni, w tym w szczególności bezrobotni długotrwale w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy | | | Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy –  1 011 689 osób - maj 2020 r.  liczba bezrobotnych długotrwale  – 458 482 osób - maj 2020 r. | | | | | | | | Sprawozdanie MRiPS-01  o rynku pracy | | | | | | | | | | | | - jedna z kategorii osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym i mogą być aktywizowane w ramach działalności podmiotów ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstw społecznych | | | | | |
| Osoby poszukujące pracy niepozostające w zatrudnieniu lub niewykonujące innej pracy zarobkowej | | | 26 992 osoby niepozostające w zatrudnieniu | | | | | | | | Informacje własne MRiPS | | | | | | | | | | | | - jedna z kategorii osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym i mogą być aktywizowane w ramach działalności podmiotów ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstw społecznych | | | | | |
| Niepełnosprawnych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych | | | 3 030 tys. osób, w tym:  541 tys. – aktywni zawodowo  2 489 tys. – bierni zawodowo  893 tys. – o znacznym stopniu niepełnosprawności  1 393 tys. – o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności  744 tys. – o lekkim stopniu niepełnosprawności | | | | | | | | Dane z Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności za IV kwartał 2020 (liczba osób niepełnosprawnych w wieku 16 lat i więcej) | | | | | | | | | | | | - jedna z kategorii osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym i mogą być aktywizowane w ramach działalności podmiotów ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstw społecznych  - potencjalni odbiorcy usług społecznych świadczonych przez PES w środowisku lokalnym | | | | | |
| Osoby, o których mowa w art. 2 pkt 1a i 1b ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym | | | Absolwenci CIS – 4 548 osób  Absolwenci KIS – 2 259 osób | | | | | | | | Centralna Aplikacja Statystyczna MRiPS – sprawozdawczość zbiorcza CIS/KIS 2020 r. | | | | | | | | | | | | - jedna z kategorii osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym i mogą być aktywizowane w ramach działalności podmiotów ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstw społecznych  - potencjalni odbiorcy usług społecznych świadczonych przez PES w środowisku lokalnym | | | | | |
| Osoby spełniające kryteria, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej | | | 4 186,8 tys. - osoby poniżej progu ubóstwa ustawowego[[1]](#footnote-2) (także dzieci i osoby starsze)  1 193,6 tys. – beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej poniżej kryterium dochodowego (ubodzy beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej);  728,1 tys. w wieku produkcyjnym, z tego:  103,9 tys. pracujących  314,7 tys. bezrobotnych  309,5 tys. biernych zawodowo | | | | | | | | GUS – Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej w 2018 r. | | | | | | | | | | | | - jedna z kategorii osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym i mogą być aktywizowane w ramach działalności podmiotów ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstw społecznych  - potencjalni odbiorcy usług społecznych świadczonych przez PES w środowisku lokalnym | | | | | |
| Osoby usamodzielniane, o których mowa w art. 140 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej | | | 3918 | | | | | | | | GUS – Piecza zastępcza w 2019 r. | | | | | | | | | | | | - jedna z kategorii osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym i mogą być aktywizowane w ramach działalności podmiotów ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstw społecznych  - potencjalni odbiorcy usług społecznych świadczonych przez PES w środowisku lokalnym | | | | | |
| Osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego | | | Ponad 1,6 mln osób – leczyło się w warunkach ambulatoryjnych w ciągu 2017 r. w poradniach dla osób z zaburzeniami  psychicznymi, uzależnionych od alkoholu i innych substancji | | | | | | | | GUS – Zdrowie i ochrona zdrowia w 2018 r. | | | | | | | | | | | | - jedna z kategorii osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym i mogą być aktywizowane w ramach działalności podmiotów ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstw społecznych  - potencjalni odbiorcy usług społecznych świadczonych przez PES w środowisku lokalnym | | | | | |
| Osoby opuszczające zakłady karne oraz pełnoletnie osoby opuszczające zakłady poprawcze | | | 80 tys. osób co roku opuszcza zakłady karne | | | | | | | | NIK 2019 – Pomoc społeczna świadczona osobom opuszczającym zakłady karne https://www.nik.gov.pl/plik/id,21532,vp,24180.pdf | | | | | | | | | | | | - jedna z kategorii osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym i mogą być aktywizowane w ramach działalności podmiotów ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstw społecznych  - potencjalni odbiorcy usług społecznych świadczonych przez PES w środowisku lokalnym | | | | | |
| Osoby starsze w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015 r. o osobach starszych (osoba, która ukończyła 60. rok życia) | | | W 2018 r. liczba mieszkańców w wieku 60 lat i więcej wyniosła 9508,4 tys. osób | | | | | | | | GUS – Sytuacja osób starszych w Polsce w 2018 r., Warszawa, Białystok 2020 r. | | | | | | | | | | | | - jedna z kategorii osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym i mogą być aktywizowane w ramach działalności podmiotów ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstw społecznych  - potencjalni odbiorcy usług społecznych świadczonych przez PES w środowisku lokalnym | | | | | |
| Organizacje pozarządowe, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z wyjątkiem: partii politycznych, związków zawodowych i organizacji pracodawców, samorządów zawodowych i fundacji utworzonych przez partie polityczne oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 pkt. 1, 2 i 4 tej ustawy. W liczbie organizacji uwzględnione są koła gospodyń wielskich. | | | 88,7 tys. (2019 r.)  w 2018 r. na 88,1 tys. organizacji non-profit zaliczanych do PES 26,8 tys. organizacji prowadziło odpłatną działalność statutową lub działalność gospodarczą | | | | | | | | GUS 2021 – Współpraca organizacji non-profit z innymi podmiotami w 2019 r.  GUS – Sektor non-profit w 2018 r. | | | | | | | | | | | | - jako podmioty ekonomii społecznej – bezpośredni beneficjenci działań planowanych w Programie (np. konkursów dotacyjnych)  - zaangażowanie w dialog obywatelski, kreowanie polityki publicznej w zakresie ekonomii społecznej  - potencjalne nabycie statusu przedsiębiorstwa społecznego | | | | | |
| Spółdzielnie spełniające definicję PES, w tym: spółdzielnie socjalne, spółdzielnie pracy oraz spółdzielnie inwalidów i niewidomych | | | 1,4 tys. w tym:  0,9 tys. – s. socjalne  0,4 tys. – s. pracy  0,1 tys. – s. inwalidów i niewidomych | | | | | | | | GUS 2021 – Spółdzielnie jako podmioty ekonomii społecznej | | | | | | | | | | | | - jako podmioty ekonomii społecznej – bezpośredni beneficjenci działań planowanych w Programie (np. konkursów dotacyjnych)  - zaangażowanie w dialog obywatelski, kreowanie polityki publicznej w zakresie ekonomii społecznej  - potencjalne nabycie statusu przedsiębiorstwa społecznego | | | | | |
| Przedsiębiorstwa społeczne | | | 1 597 | | | | | | | | Dane własne MRiPS (stan na dzień 21.06.2021 r.) | | | | | | | | | | | | - jako podmioty ekonomii społecznej – bezpośredni beneficjenci działań planowanych w Programie (np. konkursów dotacyjnych)  - zaangażowanie w dialog obywatelski, kreowanie polityki publicznej w zakresie ekonomii społecznej | | | | | |
| Jednostki reintegracyjne przygotowujące do aktywności zawodowej i społecznej: warsztaty terapii zajęciowej i zakłady aktywności zawodowej działające na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, centra integracji społecznej i kluby integracji społecznej działające na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym | | | Liczba aktywnych jednostek reintegracyjnych ogółem 1 289 w tym:  - 720 warsztatów terapii zajęciowej (WTZ),  - 123 zakłady aktywności zawodowej (ZAZ), - 186 centrów integracji społecznej (CIS),  - 260 klubów integracji społecznej (KIS),  399 jednostek założonych przez jednostki samorządu terytorialnego. | | | | | | | | GUS - Centra integracji społecznej, kluby integracji społecznej, zakłady aktywności zawodowej i warsztaty terapii zajęciowej w 2019 r.; | | | | | | | | | | | | - jako podmioty ekonomii społecznej – bezpośredni beneficjenci działań planowanych w Programie (np. konkursów dotacyjnych)  - zaangażowanie w dialog obywatelski, kreowanie polityki publicznej w zakresie ekonomii społecznej  - potencjalne nabycie statusu przedsiębiorstwa społecznego | | | | | |
| Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego | | | 1 | | | | | | | | Dane administracyjne | | | | | | | | | | | | - Koordynacja działań na rzecz rozwoju ekonomii społecznej  - realizacja i monitoring realizacji Programu  - promocja ekonomii społecznej i upowszechnianie wiedzy na temat sektora  - współpraca z innymi instytucjami i samorządami  - koordynacja usług wsparcia podmiotom ekonomii społecznej na poziomie ponadregionalnym | | | | | |
| Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej | | | 1 | | | | | | | | Dane administracyjne | | | | | | | | | | | | - opiniowanie dokumentów strategicznych i programowych  - monitorowanie realizacji Programu  - wsparcie merytoryczne Ministra w planowaniu rozwoju ekonomii społecznej | | | | | |
| Wojewodowie (Wydziały Polityki Społecznej) | | | 16 | | | | | | | | Dane administracyjne | | | | | | | | | | | | - przygotowanie, realizacja i monitorowanie Regionalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej  - konsultowaniu programów oraz innych dokumentów w zakresie ekonomii społecznej  - koordynowanie usług społecznych w województwie  - monitorowanie działania podmiotów ekonomii społecznej w województwie  - monitorowanie i ewaluacja usług wsparcia dla PES świadczonych przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej | | | | | |
| Marszałkowie województw (Regionalne Ośrodki Pomocy Społecznej) | | | 16 | | | | | | | | Dane administracyjne | | | | | | | | | | | | - uczestnictwo w procesie programowania regionalnych polityk publicznych w zakresie ekonomii społecznej  - tworzenie regionalnej diagnozy sektora  - przygotowanie i wdrażanie Regionalnych Programów Rozwoju Ekonomii Społecznej | | | | | |
| Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej | | | 62 | | | | | | | | Dane własne MRiPS (dane dla 2019 r.) | | | | | | | | | | | | - potencjalni beneficjenci działań w zakresie szkoleń i innych form podnoszenie kwalifikacji  - współpraca z podmiotami  ekonomii społecznej, w tym świadczenie usług wsparcia dla tych podmiotów  - współpraca z JST  - współpraca z Lokalnymi Grupami Działania | | | | | |
| Jednostki samorządu terytorialnego | | | Gminy – 2477 (w tym 66 miast na prawach powiatu), powiaty - 314 Według stanu na 1 stycznia 2021 r. | | | | | | | | Dane administracyjne | | | | | | | | | | | | - zmiany w zakresie przeprowadzanie zamówień publicznych oraz innych form współpracy z PES w zakresie świadczenia usług społecznych | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt zostanie przekazany (na okres 30 dni) do zaopiniowania przez:  1. Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego;  2. Krajową Radę Konsultacyjną do Spraw Osób Niepełnosprawnych;  3. Radę do Spraw Polityki Senioralnej;  4. Radę Działalności Pożytku Publicznego;  5. Radę Dialogu Społecznego;  6. Radę Pomocy Społecznej;  7. Radę Rynku Pracy;  8. Radę Zatrudnienia Socjalnego;  9. Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;  10. Główny Urząd Statystyczny;  11. Urząd Zamówień Publicznych;  12. Ochotnicze Hufce Pracy;  13. Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej.  Na podstawie § 36 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów projekt zostanie przekazany do konsultacji publicznych między innymi z następującym podmiotom:  1. Krajowa Rada Spółdzielcza;  2. Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni Socjalnych;  3. Regionalny Spółdzielczy Związek Rewizyjny;  4. Związek Lustracyjny Spółdzielni Pracy;  5. Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych;  6. Stowarzyszenie na rzecz Spółdzielni Socjalnych;  7. Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych;  8. Krajowy Związek Rewizyjny Spółdzielni Inwalidów i Spółdzielni Niewidomych;  9. Konwent Dyrektorów ROPS;  10. Marszałkowie Województw.  Projekt Krajowego Program Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2030 roku. Ekonomia Solidarności Społecznej zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).  Projekt Krajowego Program Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2030 roku. Ekonomia Solidarności Społecznej będzie szeroko omawiany w trakcie spotkań konsultacyjnych, w formułach warsztatowych oraz dyskusyjnych. Ponadto jeną z form zgłaszania uwag będzie udostępniony formularz elektroniczny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Saldo ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| Źródła finansowania | | W zakresie skutków finansowych KPRES nie generuje nowych dochodów i wydatków sektora finansów publicznych. Plan finansowy Programu obejmuje już istniejące programy i konkursy dotacyjne oraz obecnie planowane programy. Wydatki będą ponoszone w ramach obowiązujących limitów.  **Realizacja założeń Programu będzie wspierana ze środków finansowych pochodzących z następujących źródeł:**   * Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (4 607 194 320,00 zł); * Funduszu Pracy w ramach limitów ustalonych dla samorządów powiatów na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (541 128 100,00 zł); * Środków przeznaczonych na finansowanie ekonomii społecznej w ramach nowej perspektywy finansowej na lata 2021-2027 w EFS+ (1 632 052 100,00 zł – na tę kwotę składają się środki z BUE i BP zgodnie z parytetem podziału środków 84,28% BUE – 1 375 mln zł i 15,72% BP – 257 mln zł.); * Środków w ramach Krajowego Planu Odbudowy (202 600 000,00 zł); * Programów dedykowanych m.in. podmiotom ekonomii społecznej finansowanych z budżetu państwa, np. programów resortowych i rządowych: Program wieloletni na rzecz Osób Starszych ,,Aktywni+”, Program NOWEFIO, Program „Pokonać bezdomność. Program pomocy osobom bezdomnym”, Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego, Program „Od zależności ku samodzielności”, Od wykluczenia do aktywizacji. Program pomocy osobom wykluczonym społecznie i zawodowo, Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich. Łącznie 2 090 000 000,00 zł.   **Środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych:**  **-** stanowią kwoty przeznaczone na dofinansowanie kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej. Dodatkowo, w planie finansowym uwzględniono również środki przeznaczone na jednorazowe wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej.  **Środki pochodzące z Funduszu Pracy**  - stanowią środki na jednorazowe wsparcie na założenie spółdzielni socjalnej lub przystąpienie do niej po jej założeniu, w tym na pokrycie kosztów pomocy prawnej, konsultacji i doradztwa związanych z podjęciem tej działalności. Znaczną część kosztów po stronie Funduszu Pracy, przedstawioną w planie finansowym stanowią środki na świadczenia integracyjne i działania w zakresie integracji społecznej w centrach integracji społecznej.  Wyliczając wydatki Funduszu Pracy przeznaczone na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej zastosowano następujący sposób kalkulacji: pod uwagę wzięto średnią kwotę przeznaczoną na ten cel z ostatnich 6 lat (2014-2019) dostępną w ramach danych sprawozdawczych, mnożąc ją przez 10 lat perspektywy finansowej aktualizowanego KPRES (2021-2030) - łączna kwota 23 171 500 zł  Wyliczając wydatki Funduszu na dotacje dla osób realizujących indywidualny program zatrudnienie socjalnego w centrach integracji społecznej przyjęto następujący sposób kalkulacji: pod uwagę wzięto średnią kwotę przeznaczoną na ten cel z lat 2017-2019 dostępną w ramach danych sprawozdawczych, mnożąc ją przez 10 lat perspektywy finansowej aktualizowanego KPRES (2021-2030) - łączna kwota 517 956 600.  **Środki z nowej perspektywy finansowej na lata 2021-2027 w EFS+**  - stanowią ramowe szacunki finansowe dotyczące środków przeznaczonych na ekonomię społeczną, zawarte w projekcie Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027. Największe środki mają zostać wygenerowane na rzecz tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych, wzmacniania ich konkurencyjności oraz wspierania procesów reintegracji w podmiotach reintegracyjnych. Dodatkowo należy zastrzec, że w ramach planu finansowego przyjęto zasadę wydatkowania środków UE tzw. n+3 tj. wydłużono perspektywę finansowania do roku 2030.  **Środki budżetu państwa ujęte w planie finansowym KPRES zostały przedstawione w ramach następujących wydatków:**  - część środków budżetu państwa stanowiąca wkład do alokacji środków pochodzących z EFS + (257 mln zł) obliczono zgodnie z przyjętym parytetem podziału środków 84,28% budżet UE i 15,72% budżet państwa. Dodatkowo finansowanie po stronie budżetu państwa będzie zapewnione zgodnie z przepisami art. 112 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – wydatki budżetu państwa są przeznaczone na wkład krajowy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich. Wstępną alokację na finansowanie ekonomii społecznej w ramach EFS + obliczono na podstawie projektu Umowy Partnerstwa określającą strategię wykorzystania funduszy europejskich w ramach polityk unijnych na lata 2021-2027.  - na potrzeby przygotowania planu finansowego KPRES przyjęto, że środki przeznaczone na finansowanie wdrażania ram prawnych dla podmiotów ekonomii społecznej w ramach KPO (202,6 mln zł) będą pochodziły z budżetu państwa, ze względu na fakt, że wdrażanie KPO pokrywane będzie w całość ze środków budżetu państwa, a następnie może być refundowane z pieniędzy pochodzący z budżetu Unii Europejskiej. Należy również zaznaczyć, że dokładny sposób wydatkowania tychże środków nie został jeszcze ostatecznie określony i zostanie przyjęty w ustawie wdrożeniowej.  - pozostałą część wydatków po stronie budżetu państwa przedstawioną w planie finansowym stanowią alokacje na poszczególne programy resortowe i rządowe dedykowane m.in. podmiotom ekonomii społecznej.  Należy podkreślić, że finansowanie działań zaplanowanych w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej będzie realizowane przez odpowiednią alokację dostępnych już środków finansowych będących w dyspozycji jednostek sektora finansów publicznych, z uwzględnieniem celów ustanowionych w dokumencie, oraz przeorganizowanie dostępnych zasobów ludzkich i zadań poszczególnych jednostek sektora finansów publicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Zakres merytoryczny obowiązującego KPRES nie pokrywa się z zakresem merytorycznym wersji aktualizowanej. Z tego względu nie jest możliwe wykazanie różnic kwotowych w poszczególnych obszarach pomiędzy wydatkami z obowiązującej wersji KPRES, a stanem projektowanym w latach 2021-2023. Ze względu na fakt rozpoczęcia nowej perspektywy finansowej EFS od 2021 r. oraz rozpoczęcia finansowania w ramach KPO również w roku bieżącym, zdecydowano się na wykazanie w planie finansowym tych wydatków od 2021 r.  W nowej wersji planu finansowego KPRES wprowadzono odmienny zakres merytoryczny wydatków, w porównaniu z obecną wersją. Wprowadzono kwoty przeznaczone na finansowanie ekonomii społecznej w ramach nowej perspektywy finansowej na lata 2021-2027 w ramach EFS+ oraz środków pochodzących z Krajowego Planu Odbudowy.  Zaktualizowano również programy dedykowane m.in. podmiotom ekonomii społecznej finansowanych z budżetu państwa (Program wieloletni na rzecz Osób Starszych ,,Aktywni+”, Program NOWEFIO, Program „Pokonać bezdomność. Program pomocy osobom bezdomnym”, Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego, Program „Od zależności ku samodzielności”, Od wykluczenia do aktywizacji. Program pomocy osobom wykluczonym społecznie i zawodowo, Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich).  W odniesieniu do wydatków z funduszy celowych tj. Funduszu Pracy i Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych należy zaznaczyć, że jednym z elementów aktualizacji KPRES jest zmiana podmiotów zaliczanych do katalogu podmiotów ekonomii społecznej. W związku z tym w aktualizowanym planie finansowym nie uwzględniono środków przeznaczonych na finansowanie zakładów pracy chronionej, które to wydatki w obowiązującym planie finansowym stanowiły 8 mld zł. Zakłady pracy chronionej przez formułę i rynkowe cele prowadzonej działalności nie wpisują się bezpośrednio w przesłanki przyjęte w tworzeniu katalogu podmiotów ekonomii społecznej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Zmniejszenie skutków wykluczenia społecznego w rodzinach dotkniętych tym problemem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | gospodarstwa domowe | | | | | | Poprawa sytuacji finansowej gospodarstw domowych osób, które będą miały możliwość podjęcia zatrudnienia w przedsiębiorstwach społecznych | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| społeczności lokalne | | | | | | - Zmniejszenie skali zagrożenia wykluczeniem społecznym w społecznościach lokalnych.  - Zwiększenie dostępności i podnoszenie jakości usług społecznych w ramach społeczności lokalnych.  - Rozwój kapitału społecznego przez zwiększenie integracji społeczności lokalnych.  - Angażowanie wspólnoty lokalnej w rozwój przedsiębiorczości. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  KPRES nie stanowi źródła prawa w rozumieniu art. 87 Konstytucji RP, więc jako nie może zawierać przepisów, które wywoływałyby obciążenia regulacyjne. Jedynym obowiązkiem, który wynika wprost z Programu jest cykliczne opracowywanie sprawozdania z realizacji KPRES i jest to zobowiązanie ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego, w którego gestii pozostaje koordynacja ekonomii społecznej na poziomie krajowym. Zobowiązanie to nie wykracza poza obowiązki sprawozdawcze wynikające z ustawy o zasadach z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Działania planowane w KPRES, zwłaszcza w części II „solidarny rynek pracy” przyniosą pozytywny skutek społeczny, szczególnie zauważalny na rynku pracy. Będą one służyć m.in. reintegracji społecznej i zawodowej, a także wspieranej przez publiczne służby zatrudnienia aktywizacji zawodowej w podmiotach ekonomii społecznej osób biernych zawodowo oraz długotrwale bezrobotnych (w tym szczególnie osób młodych z tzw. kategorii NEET), a także wspieraniu aktywności zawodowej osób po 50. roku życia.  Głównym celem KPRES jest wzmocnienie potencjału PES, aby stały się ważnym elementem aktywizacji i integracji społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz istotnym graczem na rynku usług społecznych. Zgodnie planowanymi rezultatami, do 2030 r. powstanie 35 tys. nowych, wysokiej jakości miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób zagrożonych wykluczeniem, a liczba osób podejmujących pracę po zakończeniu uczestnictwa w jednostkach reintegracyjnych wzrośnie do 40%. Potencjalnie wpłynie to zmniejszenie bezrobocia wśród osób zagrożonych wykluczeniem, które stanowią dużą frakcję grupy bezrobotnych i biernych zawodowo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: … | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Planowane w KPRES działania będą miały pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionalny na 2 poziomach. Po pierwsze: działania ukierunkowana na integrację zawodową i społeczną osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, tworzenie miejsc pracy i aktywizację lokalnych społeczności wpłynie na zwiększenie poziomu kapitału społecznego. Ponadto wspieranie rozwoju usług społecznych oraz podmiotów, które je świadczą na poziomie lokalnym, przyniesie pozytywny skutek gospodarczy i społeczny dla regionów. Po drugie: Działania zaplanowane w tym obszarze pozwolą na włączenie podmiotów ekonomii społecznej w zintegrowany proces planowania, realizacji i monitorowania usług społecznych na poziomie lokalnym. Celem planowanych przedsięwzięć jest nie tylko zwiększenie partycypacji mieszkańców i PES w kształtowaniu rzeczywistości społecznej na poziomie lokalnym, ale również wydzielenie fragmentu rynku usług społecznych, na którym podmioty ekonomii społecznej, z uwagi na niekomercyjny charakter, misję związaną z działalnością na rzecz dobra wspólnego oraz funkcję reintegracyjną, będą mogły stać się naturalnym i głównym partnerem samorządu w świadczeniu tych usług na rzecz wspólnoty. Organy JST i PES uzyskają dostęp do nowych form współpracy i zlecania zadań opartych na dialogu, wspólnym badaniu możliwości i potrzeb społeczności lokalnych, a także preferowanej sekwencji kontraktowania usług społecznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktualizacja KPRES stanowi kontynuację dotychczas obowiązującego dokumentu operacyjno-wdrożeniowego ustanowionego w celu realizacji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Poprzednia wersja Programu została zmodyfikowana zgodnie z wnioskami płynącymi z cyklicznych sprawozdań oraz nowymi warunkami formalnymi. Dlatego wykonanie zaktualizowanego Programu będzie oznaczało utrzymacie ciągłości działań stymulujących rozwój sektora oraz wprowadzanie nowych instrumentów i ułatwień dla podmiotów ekonomii społecznej, zgodnie z wyznaczonymi w Programie celami. Wykonanie nowych zapisów Programu rozpocznie się wraz z jego uchwaleniem (III/IV kwartał 2021 r.).  Działania planowane na poziomie KPRES mają charakter ogólnych dyspozycji i wyznaczenia kierunku zmian. Wspomniane zmiany znajdą legislacyjne odzwierciedlenie w przyszłych aktach prawnych i programach unijnych. Kluczowa będzie w tym obszarze ustawa o ekonomii społecznej oraz programy i projekty realizowane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego + (EFS+). Wejście w życie ustawy planowane jest na 2022 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bazą oceny efektywności i skuteczności Programu będą cykliczne sprawozdania z realizacji KPRES przygotowywane w MRiPS. Sprawozdania będą dotyczyły okresów dwuletnich, a ich podstawę będą stanowić dane zbierane przez GUS i MRiPS, a także informacje i wnioski wypływające z realizacji Regionalnych Programów Rozwoju Ekonomii Społecznej. Monitorowanie będzie oparte na określonych w Programie wskaźnikach:  - procent budżetu JST przeznaczany na zlecanie świadczenia usług społecznych podmiotom ekonomii społecznej;  - Udział wartości udzielonych zamówień publicznych z klauzulami społecznymi[[2]](#footnote-3) w wartości udzielonych zamówień publicznych ogółem;  - Udział OWES współpracujących z LGD w stosunku do ogółu OWES;  - liczba nowych wysokiej jakości miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym;  - Liczba aktywnych jednostek reintegracyjnych;  - Liczba osób niepełnosprawnych świadczących pracę na podstawie umowy o pracę w sektorze ekonomii społecznej;  - Liczba aktywnych przedsiębiorstw społecznych;  - Liczba podmiotów ekonomii społecznej prowadzących działalność gospodarczą lub odpłatną działalność pożytku publicznego;  - Wartość preferencyjnych pożyczek udzielonych PES;  - Średnia wartość przychodów podmiotów ekonomii społecznej;  - Liczba przyznanych akredytacji;  - Liczba certyfikowanych znakami jakości PES;  - Odsetek osób poniżej 18 roku życia w ogólnej liczbie członków stowarzyszeń, podobnych organizacji społecznych, fundacji i społecznych podmiotów wyznaniowych;  - Liczba aktywnych podmiotów ekonomii społecznej;  - Liczba JST będących założycielem podmiotu ekonomii społecznej.  Wymienione wskaźniki nie zostały znacząco zmienione w stosunku do tych z poprzedniej wersji Programu. Drobne zmiany zostały dokonane na podstawie wyników kilku poprzednich sprawozdań z realizacji KPRES, a także dyskusji w ramach grup eksperckich projektu Zintegrowany system monitorowania sektora ekonomii społecznej finansowanego z PO WER. Ze względu na zamiany działań programowych i przeniesienie punktu ciężkości w kierunku przedsiębiorstw społecznych, w obecnej wersji Programu zrezygnowano ze wskaźnika dotyczącego liczby miejsc pracy w podmiotach ekonomii społecznej, pozostawiając jedynie wskaźnik dotyczący miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych. Przedsiębiorstwa te będą bowiem stanowić kluczowe podmioty dla rozwoju sektora, a tym samym realizacji Programu. Ich znaczenie będzie także podkreślone przez wprowadzenie do polskiego systemu prawno-finansowego legalnej definicji przedsiębiorstw społecznych w ustawie o ekonomii społecznej, nad którą trwają prace. Warto dodać, że w ramach wspomnianej ustawy, a także projektowanego wydatkowania środków z EFS +, dofinansowane będą właśnie miejsca pracy w przedsiębiorstwach społecznych.  Docelowe wartości wskaźników w większości przypadków również nie uległy zmianie. Natomiast wydłużenie czasu realizacji KPRES, pozytywnie wpłynie no możliwość ich osiągnięcia. Należy podkreślić, że wspomniane wartości docelowe zostały skonsultowane z ekspertami Głównego Urzędu Statystycznego i wywiedziono je z aktualnej diagnozy kondycji sektora. Ponadto, z regularnego monitoringu realizacji Programu wynika, że dotychczas, pomimo nieosiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników, odnotowano wiele innych skutków o charakterze jakościowym. Przede wszystkim należy tu podkreślić zwiększenie świadomości społecznej wskutek działań promocyjny marki ekonomii społecznej, upowszechnianie modelu przedsiębiorczości społecznej, czy wzmacnianie podmiotów świadczących usługi wsparcia na rzecz PES, co wpływa na utrwalanie obszaru ekonomii społecznej nie tylko jako przejawów oddolnej i regionalnej aktywności, ale również jako systemu o konkretnej strukturze organizacyjnej i gospodarczej.  Zaktualizowany KPRES zakłada ciągłość dotychczasowej interwencji, uzupełnioną o działania dostosowane do nowych warunków społeczno-prawnych. Dlatego, mając na uwadze dotychczasowe zmiany jakościowe oraz planowane oddziaływanie Programu, można zakładać, że wydłużenie czasu na jego realizację umożliwi osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników, czyli wywołanie zmiany ilościowej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# 

1. GUS 2020, Zasięg ubóstwa ekonomicznego w Polsce w 2019 r. [↑](#footnote-ref-2)
2. Klauzule społeczne rozumiane jako instrument określony w art. 22 ust. 2 i 2a, art. 29 ust. 4 oraz art. 138p PZP. [↑](#footnote-ref-3)